

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

В ПОМОЩЬ АДВОКАТАМ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ВЕДЕНИЮ УГОЛОВНЫХ И ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Постановление Пленума Верховного Суда Украины от 28.03 2008 г. № 2

«О некоторых вопросах применения судами Украины законодательства при даче разрешений на временное ограничение отдельных конституционных прав и свобод человека и гражданина во время осуществления оперативно-розыскной деятельности, дознания и досудебного следствия».

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 4 (92), с.4)

Постановление Пленума Верховного Суда Украины от 28.03 2008 г. № 3

«О практике вынесения судами частных определений (постановлений) по уголовным делам».

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 4 (92), с.8)

Постановление Пленума Верховного Суда Украины от 28.03 2008 г. № 4

«Об утративших силу некоторых постановлениях Пленума Верховного Суда Украины»

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 4 (92), с.11)

Статьи, опубликованные в Вестнике Верховного Суда Украины, разъясняющие применение судами положений действующего законодательства.

Особенности оформления протоколов об административном правонарушении – управлении транспортными средствами лицами в состоянии алкогольного опьянения.

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 4 (92), с.15)

Предоставление несовершеннолетнему лицу полной гражданской дееспособности в порядке гражданского судопроизводства

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 4 (92), с.35)

Судебный прецедент в уголовном процессе: проблемы производства

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 4 (92), с.42)

Встречный иск как способ защиты интересов субъектов публичной власти

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 4 (92), с.46)

Нарушение правил этики судьи как дисциплинарный проступок

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 5 (93), с.35)

Практика Верховного Суда Украины по гражданским и уголовным делам

Решения по гражданским делам

Жилой дом и другие строения считается самовольным строительством, если они построены или строятся на земельном участке, который не был отведен для этой цели, либо без надлежащего разрешения, без надлежаще утвержденного проекта или с существенными нарушениями строительных норм и правил.

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 4 (92), с.19)

Действия судебного исполнителя, связанные с реализацией арестованного имущества, являются основанием для возникновения гражданских прав и обязанностей и к таким правоотношениям должны применяться общие положения о защите гражданских прав путем предъявления гражданского иска.

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 4 (92), с.20)

В соответствии с ч. 3 ст. 365 ГПК Украины, после отмены судебного решения в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, суд рассматривает дело по существу по правилам, установленным этим Кодексом.

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 4 (92), с.21)

Применение трудового законодательства при рассмотрении дел о восстановлении на работе по п. 2 ст. 40 КЗоТ Украины.

(Судебная практика, 2008 г. № 3, с. 19)

Применение земельного законодательства при рассмотрении споров об установлении порядка пользования земельным участком и выделение части земельного участка из общей совместной собственности.

(Судебная практика, 2008 г. № 3, с. 26)

Применение гражданского, жилищного и гражданско-процессуального законодательства при рассмотрении дел о защите жилищных права и прав собственности граждан

(Судебная практика, 2008 г. № 4, с. 15)

Применение норм ГПК во время рассмотрения вопросов, связанных с исправлением недостатков апелляционной жалобы.

(Судебная практика, 2008 г. № 4, с. 23)

При установлении факта проживания одной семьей с лицом, которое умерло после 1 января 2004 г., применяются нормы ГК Украины, который вступил в силу после открытия наследства, т. е. ГК Украины 2003 г.

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 5 (93), с.26)

При рассмотрении исков к страховой компании о возмещении морального вреда вследствие ДТП взыскивается моральный ущерб, предусмотренный п.п. 1- 4 ч. 2 ст. 23 ГК Украины.

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 5 (93), с.27)

Решения по уголовным делам

Превышением пределов необходимой обороны признаются действия обороняющегося, который умышленно причинил нападающему тяжкий вред, который явно не соответствует опасности посягательства и обстановке защиты.

При этом лицо должно находиться в состоянии необходимой обороны.

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 4 (92), с.28)

Номерной знак транспортного средства не является идентификационным номером, поэтому управление транспортным средством, которое не принадлежит этому лицу, является административным правонарушением, предусмотренным ч. 4 ст. 121 КОАП Украины, а не преступлением, предусмотренным ст. 290 УК Украины.

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 4 (92), с.29)

Не предоставление подсудимому последнего слова, является существенным нарушением уголовного процесса, влекущим отмену приговора.

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 4 (92), с.30)

В соответствии со ст. 66 Минской Конвенции о правовой помощи в гражданских, семейных и уголовных делах, ратифицированной Верховной Радой Украины 10.11.1994 г., предусмотрено, что выданное лицо нельзя привлечь к уголовной ответственности либо осудить за совершение преступления до его выдачи, за которое оно не было выдано.

(Судебная практика, 2008 г. № 3, с. 51)

В соответствии с п.б ст. 7 Закона Украины «Об амнистии» от 32.05.2005 г. , амнистия не применяется к лицам, которые имеют две и больше судимости за совершение тяжких преступлений при условии, что эти судимости не погашены.

(Судебная практика, 2008 г. № 4, с. 44)

При осуждении лица за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 186 УК Украины, суд учел, что осужденный признал свою вину, искренне раскаялся в содеянном и добровольно в полном объеме возместил материальный вред, в связи с чем, обоснованно применил к виновному действия ст. 69 УК Украины.

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 5 (93), с.32)

В соответствии с ч. 1 ст. 275 УПК Украины рассмотрение дела проводится только в пределах, предъявленного подсудимому обвинения.

Суд не в праве включать в приговор признаки состава преступления, которые не вменялись в вину подсудимому.

Кроме того, при осуждении виновного с применением ст. 75 УК Украины суд не в праве возлагать на осужденного периодичность явки в органы уголовно-исполнительной системы, так как такого рода действия являются компетенцией уголовно-исполнительной инспекции.

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 5 (93), с.33)

При определении стоимости похищенного по преступным деяниям, совершенным после 01.01.2004 г., необходимо учитывать размер налоговой социальной льготы, установленной для соответствующего года.

(Вестник Верховного Суда Украины, 2008 г., № 5 (93), с.34)