

## ШКОЛА ПОВЫШЕНИЯ АДВОКАТСКОГО МАСТЕРСТВА В ОДЕССЕ

В период 23 по 25 мая текущего года на базе гостиницы «Юность» в г. Одессе состоялись занятия Школы повышения адвокатского мастерства, инициатором проведения которых выступила Американская ассоциация юристов совместно с Высшей квалификационной комиссией адвокатуры при Кабинете Министров Украины и использованием при этом финансовой поддержки Посольства США в Украине.

Эти занятия были проведены в рамках Программы по уголовному праву, направленной на повышение профессиональной квалификации адвокатов в сфере уголовной юстиции.

Необходимо отметить, что такое мероприятие у нас, в г. Одессе проводилось уже второй раз.

Первое мероприятие в виде однодневного семинара было проведено немногим более двух лет тому назад, а именно в марте месяце 2006 года в Президиуме Одесской областной коллегии адвокатов.

В работе Школы повышения адвокатского мастерства активное участие принимали не только адвокаты гор. Одессы, а также коллеги-адвокаты из городов Кировограда, Луцка, Херсона и Хмельницкого.

Следует сказать, что программа Школы повышения адвокатского мастерства все три дня оказалась довольно насыщенной.

Первый день занятий начался с колоритной и содержательной лекции председателя квалификационно-дисциплинарной комиссии адвокатуры Одесской области, заслуженного юриста Украины И.Л. Бронз, посвященной судебной речи адвоката, анализу ее структуры, методике, тактике подготовки и произнесения.

Занятия продолжились выступлением председателя дисциплинарной палаты квалификационно-дисциплинарной комиссии адвокатуры Одесской области, заслуженного юриста Украины Полонского Ю.М., которое было посвящено вопросам профессиональной ответственности и этике адвоката, анализу практики рассмотрения дел о нарушениях адвокатами требований Правил адвокатской этики дисциплинарной палатой квалификационно-дисциплинарной комиссии адвокатуры Одесской области.

В ходе этого выступления также принимал участие и автор этих строк, являющийся заместителем председателя дисциплинарной палаты квалификационно-дисциплинарной комиссии адвокатуры Одесской области, а приведенные обоими выступающими конкретные примеры из числа ранее рассмотренных дисциплинарных дел вызвали довольно большое оживление и нескрываемый интерес коллег-адвокатов, которые активно обсуждали каждый из приведенных примеров.

Что же касается третьего вопроса первого дня занятий, а именно интерактивного выступления по этой же теме доцента кафедры гражданского права и процесса Волынского государственного университета им. Леси Украинки адвоката Елова В.А., то как-то само собой получилось, что третье выступление оказалось своеобразным плавным переходом обобщения результатов второго выступления.

Решая предложенные коллегой Еловым В.А. задачи по конкретным вопросам применения Правил адвокатской этики, участники занятий довольно активно и содержательно использовали информацию, полученную каждым из них в ходе второго выступления.

Значительную активность проявили не только адвокаты г. Одессы, такие как Адабаш С.А., Дырдин А.А., Домбровский С.И., Котович А.Н., Титов В.Г., Селезнева Т.В., Чечель Г.Г., но и адвокаты из гор. Кировограда Лымарь А.А., Пильгуй А.Н., адвокаты из г. Херсона Берещенко Е.Л., Горощенко Л.В., адвокат из г. Хмельницкого Юзькова Н.В.

Не менее интересным был и второй день занятий, который начался высокопрофессиональной и содержательной лекцией профессора кафедры криминалистики, судебной медицины и психиатрии, кандидата медицинских наук, судебно-медицинского эксперта высшей квалификационной категории Харьковского института внутренних дел Н.Н. Тагаева - автора ряда монографий и учебных пособий по судебной медицине.

Немаловажным было то, что сама тема лекции оказалась довольно интересной: оценка адвокатом хода и результатов воспроизведения обстановки и обстоятельств события по делам против жизни и здоровья лица, а также оценка адвокатом заключения судебно-медицинской экспертизы.

Используя большой практический опыт в совокупности с глубиной профессиональных познаний и одновременно обладая при этом умением преподнести сложные для восприятия вопросы доступным пониманию языком, профессор Тагаев Н.Н. на конкретных примерах продемонстрировал типичные ошибки, допускаемые как при проведении досудебного следствия, так и при назначении и проведении судебно-медицинской экспертизы, одновременно предоставив таким образом возможность каждому из слушателей выразить мнение по тем или иным вопросам использования допущенных ошибок при осуществлении защиты интересов клиента.

С довольно большим интересом участники Школы повышения адвокатского мастерства в этот же день прослушали выступление старшего научного сотрудника Харьковского научно-исследовательского института судебных экспертиз им. Профессора Н.С. Бокариуса Л.П. Щербаковской, посвященное вопросам судебно-технической экспертизы документов, ее современных возможностей, научно-методических аспектов, критериев отличия от смежных видов криминалистических экспертиз, а также оценки адвокатом заключения судебно-технической экспертизы документов.

В обсуждении каждого из выступлений активное участие приняли адвокаты из г. Одессы Адабаш С.А., Веселов А.В., Веселов А.А., Дырдин А.А., Домбровский С.И., Котович А.Н., Титов В.Г., Селезнева Т.В., адвокаты из г. Кировограда Лымарь А.А., Пильгуй А.Н., адвокаты из г. Херсона Берещенко Е.Л. и Горощенко Л.В., адвокат из г. Хмельницкого Юзькова Н.В.

Третий, итоговый день занятий Школы повышения адвокатского мастерства был посвящен теме средств европейской защиты интересов клиента, т.е. использованию Конвенции о защите прав и основоположных свобод человека и обращению с индивидуальным заявлением в Европейский Суд по правам человека.

Преподавателем этой темы была юрист Европейского Суда по правам человека Дмитренко Е.В.

Имея практический опыт постоянного участия в работе Секретариата Европейского Суда по правам человека, она с достаточной компетентностью и полнотой изложила основные требования, предъявляемые к качеству подготовки индивидуальных заявлений в Европейский Суд, указав при этом не только на типичные ошибки, допускаемые адвокатами Украины, но и на способы их избежать.

Довольно большой интерес слушателей вызвала практическая часть занятия в виде решения предложенных гипотетических задач по материалам конкретных дел против государства Украина из числа ранее рассмотренных Европейским Судом по правам человека.

Значительную активность и в этом направлении проявили адвокаты из г. Одессы Адабаш С.А., Веселов А.В, Веселов А.А, Дырдин А.А., Домбровский С.И, Котович А.Н., Титов В.Г, Селезнева Т.В., адвокаты из г. Кировограда Лымарь А.А, Пильгуй А.Н, адвокаты из г. Херсона Берещенко Е.Л и Горощенко Л.В, адвокат из г. Хмельницкого Юзькова Н.В.

Поскольку большинство коллег оказалось пока еще недостаточно подготовленными к работе в этом направлении, то автор этих строк вместе с проводившим занятие преподавателем – юристом Европейского Суда по правам человека Дмитренко Е.В. в меру сил и возможностей старался помочь коллегам в разрешении поставленных задач.

Необходимо отметить, что совместные старания не прошли напрасно.

И в ходе занятия, и по окончании его ряд адвокатов, такие как В.Г. Титов из г. Одессы и А.А. Лымарь из г. Кировограда проявили интерес к этой теме и выразили желание более углубленно заниматься вопросами использования средств европейской защиты интересов клиента...

Подводя итоги проведенного трехдневного цикла занятий, можно с уверенностью сказать о том, что Школа повышения адвокатского мастерства, столь необходимая каждому адвокату, у нас в г. Одессе состоялась.

Адвокат \_\_\_\_\_ А.Н. Чебаненко.

\* \* \* \* \*