

В ПРЕЗИДИУМЕ КОЛЛЕГИИ

Борьба за единство адвокатуры – наша общая задача

Адвокатскую общественность Украины продолжает будоражить судьба нового (в новой редакции) закона Украины «Об адвокатуре».

Казалось бы, «лед тронулся» после подписания 29 февраля т.г. Президентом Союза адвокатов Украины Т.В. Варфоломеевой и Президентом ассоциации правныкив Украины Конновым С.В. «Меморандума о концептуальных положениях реформирования законодательства об адвокатуре», в котором стороны достигли взаимопонимания по ряду принципиальных положений проекта новой редакции Закона Украины «Об адвокатуре». Стороны не пришли к единому мнению по 5 позициям, а именно по:

- организационному построению адвокатуры;
- унификации профессии;
- созданию профессиональной независимой структуры и членства в ней (обязательное или не обязательное);
- социальному и пенсионному обеспечению;
- налогообложению.

Эти проблемы обсуждались на конференции адвокатов Одесской области 28 мая т.г., где была принята соответствующая резолюция.

Ее текст был направлен в Высшую квалификационную комиссию адвокатуры, которая, как известно, создала рабочую группу по подготовке новой редакции Закона об адвокатуре.

Накануне нашей конференции в газете «Юридическая практика» № 22 от 27 мая 2008 г. – рупора правныкив Украины и Ассоциации адвокатов Украины, - была опубликована статья С.В. Коннова «Новый закон об адвокатуре: будут ли учтены интересы юрбизнеса?», из которой явствует, что правныкив интересуется лишь одна проблема – унификация профессии, т.е. выдача юристам-предпринимателям свидетельств о праве на занятия адвокатской деятельностью без сдачи квалификационных экзаменов. Что интересно, никто точно не знает, сколько же в действительности таких юристов насчитывается в Украине? (Называются разные цифры от 40 до 60 тысяч).

С.В. Коннов оценивает позицию адвокатов САУ в рабочей группе как одностороннюю, имея в виду, прежде всего, требование адвокатами проверки правовых знаний соискателей для получения свидетельств путем сдачи квалификационных экзаменов..

Дальше – больше. В «Юридической практике» № 23 от 3 июня 2008 г. в статье Насадюка «Не дискриминационная унификация» излагается позиция С.В. Коннова, больше похожая на ультиматум: адвокатура Украины должна признать современные организационные формы адвокатской деятельности

(например, хозяйственные общества и работу адвоката «по найму» у другого адвоката или в другом адвокатском объединении).

Без этого слияние двух профессий, говорит С.В. Коннов, скорее всего не состоится или будет иметь «болезненные последствия» (Спрашивается: для кого и в чем выражаются эти болезненные последствия?!).

А дальше господина Коннова С.В., как известного, литературного героя, вообще «понесло»: в соответствии с соглашениями о членстве в ВТО (которые теперь являются частью национального законодательства Украины), **адвокатские услуги признаны коммерческими услугами.** Конкретики за этими пассажами не последовало.

В общем, маски сброшены. Правныкам нужен бренд адвокатуры для проникновения в Европейские и всемирные структуры адвокатуры, где их сегодня мало празднуют. Их совершенно не интересует отправление правосудия в широком смысле этого слова, какая-то там ст. 47 УПК Украины, досудебное и судебное следствие.

Главное – Бухаринский лозунг – «Обогащайтесь», но будьте уважаемыми, т.е. адвокатами.

Нельзя не отметить принципиальную позицию по этим вопросам САУ и ВККА. Они не против, в принципе, унификации профессии, но действительно в цивилизованной форме и правовом поле, и только после проверки знаний у лиц, желающих стать адвокатами.

Сегодня на фоне беспрецедентной борьбы против извращения статуса адвоката, развязанной бизнесменами от юриспруденции, единственным органом, который может противостоять этому натиску, является САУ и в немалой степени ВККА. Только САУ признается в Евроструктурах, как представительный орган адвокатуры Украины. В 2004 г. украинская адвокатура в лице САУ стала ассоциативным членом Союза адвокатов и правовых обществ Европейского союза.

Как известно, САУ немало делает для повышения профессионального уровня адвокатов, а также имиджа адвокатуры. Только в этом году в г. Одессе состоялось два значимых мероприятия – в апреле - мастер-класс адвоката И.Л. Бронза, получившего в профессиональном конкурсе «Адвокатура», проводимым САУ, в номинации «Имена», Золотой знак почета, и в мае – научно-практическая конференция по теме «Применение правил адвокатской этики: теоретические вопросы и практика», к которым принимали участие адвокаты из большинства регионов Украины.

Немало других полезных дел числится за САУ. Мы разделяли и разделяем позицию САУ в том, что будущее адвокатуры страны в создании двухступенчатой ассоциации адвокатов Украины на принципах обязательного членства в ней всех адвокатов Украины.

Нам не нужна просто какая-то «вывеска» с любым благозвучным названием под аморфной и рыхлой структурой. Необходимо, чтобы решения, избранного на Съезде адвокатов Украины руководящего органа, (скажем Совета) должны быть обязательными для всех адвокатов Украины,

чтобы у нас была создана единая организация, объединяющая всех адвокатов Украины.

Только таким образом адвокатура может оправдать свое предназначение, как конституционного органа.

Председатель президиума
АО «ООКА»

Коваленко Б.Н.

* * * * *